18—24
АПРЕЛЯ
1969 г.
№ 16 (42)
ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

ИГРАЮТ

Т. Петросян — Б. Спасский

стр. 2—4, 8, 9

КОММЕНТИРУЮТ

В. Корчной и Б. Ларсен

Фото В. Кутырева.

СУББОТА 12 апреля. Московский телевизионный театр. Самая середина рабочего дня: идет Всесоюзный субботник. И потому, очевидно, торжественное открытие матча записывается на пленку.

Вечером миллионы телезрителей увидели гроссмейстеров Т. Петросяна и Б. Спасского, услышали теплые слова, сказанные будущим соперникам перед началом двухмесячного поединка.

От имени Оргкомитета матча и Шахматной федерации СССР участников и собравшихся в зале приветствовал **А. Серов.** Председатель федерации с гордостью говорил о том, что в нашей стране шахматы стали массовой, народной игрой и успехи советских гроссмейстеров лишнее тому доказательство.

Матч объявляется открытым. Звучит Государственный гимн СССР, и на фоне шахматных полей, покрывающих земной шар, вырастает величественный силуэт Кремля. Мировую корону разыгрывают советские шахматисты!

Представитель ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве зачитывает письмо президента Международной шахматной федерации **Ф. Рогарда:**

«Я прошу передать мой сердечный привет участникам, арбитрам и Шахматной федерации СССР, которая проводит этот матч...

Я также приношу мою искреннюю благодарность Шахматной федерации СССР и ее руководителям, которые в течение 20 лет помогали мне в развитии работы ФИДЕ и в установлении дружбы, взаимопонимания между всеми членами интернациональной шахматной семьи.

Деятельность ФИДЕ доказала, что обоюдное доверие и согласие ведет к улучшению отношений внутри всего общества. Таким образом, Международная шахматная федерация внесла свою лепту в дело борьбы за длительный мир между народами...

Я хочу передать привет и зрителям, которые будут присутствовать на матче. Я поздравляю их с тем, что они смогут наблюдать ход большой борьбы, в которой принимают участие два выдающихся деятеля шахматной истории, оспаривающих в упорной спортивной борьбе высшее звание».

А вот что сказал **М. Эйве** от себя лично:

— Предстоит большая напряженная борьба. Во всем мире за этой борьбой будут с интересом наблюдать миллионы шахматистов. Их симпатии будут не на стороне чемпиона мира, а также и не на стороне претендента. Все надеются, что победит сильнейший, и что матч даст шахматному миру много замечательных партий.

Перед тем, как приступить к жеребьевке, арбитр матча бельгийский гроссмейстер **А. О'Келли** произнес несколько слов на русском языке, в которых также отметил огромную популярность шахматного искусства среди всех народов, заслуги советской организации в этом и пожелал успеха обоим участникам матча.

На следующий день многие газеты поместили выразительный снимок: О'Келли вытянул перед собой два кулака — в каждом зажато по пешке. Состоялась жеребьевка.

Вскоре, захватив с собой миниатюрные телебашни (подарок хозяев нейтрального поля!), Т. Петросян и Б. Спасский отправились готовиться к первой партии. Чемпион мира увозил в кармане еще один сувенир — черную пешку.

Белыми играет Борис Спасский...

А. О'Келли: «Все ли готово к бою?»

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

14 апреля

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. e2—e4 c7—c5

Три года назад в первой партии была разыграна — в жизнеспособность ее, кажется, тринадцатая партия матча 1966 года подорвала веру Петросяна в жизнеспособность «каронанистых построений».

2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 a7—a6

Стеснеиная позиция, возникающая после 4. . . Kc6 5. Kb5 d6, не по стилю чемпиону мира. Недавно на Мальорке он проиграл а этой системе Ивкову.

5. Cf1—d3.

Эта безыскусная игра, по мнению теорин, обеспечивает белым перевес. И действительно, они намного опереднлн противника в развитии, и от черных в дальнейшем требуется немалая осторожность.

5. . . Kb8—c6.

Или 5. . . Cc5 6. Kb3 Ca7 7. 0—0 Kc6 8. c4 тоже с перевесом у белых.

6. Kd4 : c6 b7 : c6!

Какой пешкой брать на c6 — дело вкуса. В случае 6. . . dc симметричное расположение пешек сужает возможности черных. Уже сейчас можно констатировать, что Петросян стремится к борьбе.

7. 0—0 d7—d5
8. Kb1—d2.

Известны и другие продолжения, например, 8. c4 с последующим 9. Kc3. но ход конем признается наиболее логичным.

8. . . Kg8—f6
9. Фd1—e2 Cf8—e7
10. b2—b3.

А этот ход (и план) впервые встретился в турнире претендентов 1959 года в партии Смыслов — Таль (3-й круг).

10. . . 0—0
11. Cc1—b2 a6—a5
12. f2—f4.

Нечто новое по сравнению с вышеупомянутой партией Смыслов — Таль, в которой белые, продолжая 12. Cb2 a4 13. a3 ab 14. cb, получили активную позицию на ферзевом фланге. Возможно, что Спасскому такая игра показалась слишком сухой, и он открывает действия на королевском фланге.

12. . . g7—g6!?

Занятный ход. Представления о защите стали несколько иными, чем в девятнадцатом веке. Даже пешечные ходы от короля оправдывают теперь в случае, если они ограничивают действие фигур противника.

Со слоном b2 можно бороться: его можно встретить слоном с f6. Белопольный же слон d3 также очень снлен, а разменять его путем Ca6 не удается, так как на это последует c4. Итак, если не разменять — то ограничить! Все же мне кажется, что точнее 12. . . Kd7 13. c4 a4. Игра Петросяна в этой части партии мне представляется нарочито небрежной. Он

Ход борьбы комментирует гроссмейстер Виктор КОРЧНОЙ, специальный корреспондент «64».

как бы завлекает партнера в атаку...

13. Ла1—d1 Kf6—d7
14. . . c2—c4 a5—a4.

А здесь осторожнее было 14. . . Cf6, стремясь разменять одного из слонов противника и защищая королевскнй фланг. Впрочем, после 14. . . Cf6 15. e5 белые стоят лучше. Петросян продолжает провоцнровать соперника на пешечные продвижения и вскоре ему удается вызвать кризнс борьбы.

15. f4—f5.

Угрозы белых уже очень серьезны. Черные не успевают произвести размен на b3, так как на 15. . . ab вынгрывает 16. fe fe 17. ed. Пришла пора черным делать единственные ходы.

15. . . e6 : f5
16. e4 : f5 Ce7—f6!

Сильнейшее. Возможен был маневр 16. . . Cc5+ 17. Kph1 Фe7 с целью разменять ферзей, но после 18. Фf3 Фe3 (18. . .

(Продолжение на 4-й стр.).

Бент ЛАРСЕН

Что я об этом думаю...

На мой взгляд, правильно, что чемпион мира определяется в матче. Шахматы по своей сути — игра двух противников. Но нынешняя система отборочных соревнований носит печать невнимания ФИДЕ к мнению непосредственно заинтересованных шахматистов. Эта система функционирует тяжело, становится пыткой для мастеров и порождает малоинтересный шахматный материал.

Зональные и межзональный турниры излишни. Они вовлекают в борьбу за первенство мира свыше сотни шахматистов, не питающих ни малейших иллюзий относительно чемпионского титула. Многие участники зональных турниров не хотят пробиться дальше. А половина играющих в межзональном турнире не надеется выйти в соревнования претендентов. Они выступают там лишь по одной причине — потому, что их послала национальная федерация. (Отсюда много ничьих, сделанных без всякой борьбы). Почему же эти шахматисты должны оказывать влияние на борьбу сильнейших?

Проводить ли соревнования претендентов по матчевой или турнирной системе — вопрос трудный. Я выступаю за матчи по двум причинам. Во-первых, при этом падкие на сенсации журналисты не имеют повода расписывать, что-де «русские помогают друг другу». Во-вторых, в конце турнира всегда есть шахматисты, потерявшие надежду на первое место. Утомленные и разочарованные, они проводят оставшиеся партии намного ниже обычного уровня, но в отдельные дни вдруг оказываются в состоянии играть в полную силу. Это может решающим образом повлиять на борьбу за первое место. (Мои наблюдения основываются в особенности на опыте турнира претендентов 1959 года, который я видел непосредственно, как секундант Фишера).

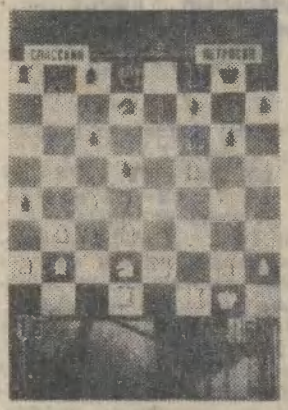
Если же опять возникнет желание проводить турнир претендентов, я предложил бы такой способ: двухкруговой турнир при 12 участниках, из которых не более семи представляют «одну страну», другими словами — Советский Союз. Два победителя этого турнира затем играют матч. Аргумент в пользу такой системы есть. Мы часто слышим, что занявшему второе место «не везло», но в отношении третьего подобные утверждения чрезвычайно редки. Отдельный вопрос — правильно ли, что чемпион мира не выступает в турнире претендентов? Здесь видно сходство с системой мирового первенства в профессиональном боксе; в шахматах существуют исторические корни такой системы, имеющие аналогии и в истории бокса! Вышеизложенное предложение позволяет провести матч на первенство мира, если даже поставить чемпиона мира наравне с претендентами.

Какой-либо комитет мог бы легко определить участников такого турни-

(Продолжение на 4-й стр.).

(Продолжение. Начало на 3-й стр.).

Ке5? 19. f6) 19. cd белые стоят заметно лучше.



17. Cb2 : f6.

В распоряжении Спасского была интересная жертва фигуры — 17. fg. Поскольку проигрывает 17. . . hg 18. Л : f6 (рискованно и 17. fg 18. Фе6+), практически вынужденно 17. . . С : b2 18. gf+ Л : f7 19. Л : f7 Кр : f7. У белых всего лишь пешка за фигуру, но открытое положение черного короля сулит обилие шахов и новые материальные завоевания. И все же шахов много, а ничего реального нет. Возможно, что лучшим в этом положении является 20. cd, на 20. . . Кf6 следует 21. Кf3 с сильной атакой, а после 20. . . cd 21. Фh5+ Крf8 22. Ф : d5 Ла5! 23. Фd6+ Фе7 24. Ф : e7+ Кр : e7 25. С : h7 партия должна закончиться вничью.

Избранное Спасским спокойное продолжение тоже немного дает белым. Их перевес — большая компактность в расположении фигур — явление временное.

17. . .	Кd7 : f6
18. Фе2—f2	a4 : b3
19. a2 : b3	Ла8—a2
20. f5 : g6	f7 : g6
21. h2—h3	Фd8—e7
22. Фf2—d4.	

Понятно состояние Спасского в этот момент. Многим шахматистам знакома такая ситуация: гроссмейстер имел преимущество; противник, защищаясь, упростил игру, перевес улетучился.

Неточностью было уже 20. fg, а сейчас правильно 22. Cb1, изгоняя ладью со второго ряда (22. . . Кd7 23. Фd4).

22. . .	c6—c5
23. Фd4—f4	Cc8—b7
24. Лd1—e1	Фе7—g7
25. Фf4—e3	d5—d4
26. Фе3—e6+	Фg7—f7
27. Фе6—e2.	

Или 27. Л : f6 Ф : e6 28. Л : f8+ Кр : f8 29. Л : e6 Л : d2 30. Cf1, и эндшпиль у черных лучше. Лучше то лучше, но ничью белые имеют! Например, 30. . . Лb2 31. Ле5 31. Лb1 Крf2. Видимо, Спасский все еще играет на выигрыш или хочет обеспечить себе ничью «с позиции силы». Между тем, пока белые ходят взад вперед, черные успели многого достичь. Они продвинули свои пешки, и с их центральной пешкой d4 уже приходится считаться. Заработала также батарея на пункте g2.

27. . . Лf8—e8.

Черные спешат разменять тяжелые фигуры противника, которые на линиях e и f развили неприятную активность.

28. Фе2—f2	Ле8 : e1
29. Фf2 : e1.	

На 29. Л : e1 могло последовать 29. . . Кg4, вынуждая белых перейти в худший эндшпиль.

29. . .	Фf7—e8
30. Фе1 : e8+	Кf6 : e8
31. Cd3—e4	Ла2 : d2
32. Ce4 : b7	Ке8—d6
33. Cb7—d5+	Крg8—g7
34. b3—b4.	

Для того, чтобы дать четкую оценку этой позиции, надо иметь времени больше, чем то, которым располагает комментатор еженедельного издания. Конечно, у черных лучше. Угрожает 34. . . Лb2 с последующим Кd6—f5—e3 или d4—d3—d2. Жертва пешки — неплохой шанс оживить борьбу в эндшпиле, создать позицию, где слон мог бы работать на оба фланга. В анализе мне показалось, что неплохо 34. g4 (ограничивая подвижность коня), но затем я убедился, что черные путем 34. . . Лd3 35. Ле1 Л : b3 (на 35. . . Л : h3 36. Ле6 Кс8 37. Cb7) имеют хорошие шансы на победу.

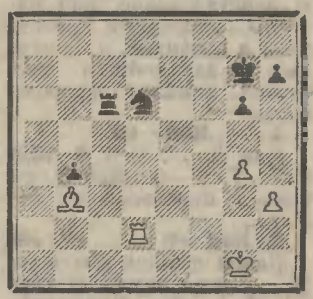
34. . .	c5 : b4
35. c4—c5	Кd6—f5
36. c5—c6.	

Не сразу 36. g4 ввиду 36. . . Ке3 37. Лf7+ Крh6 38. Ce4 Лd1+ 39. Крh2 d3, и черная пешка решает исход борьбы.

36. . .	Лd2—c2
37. g2—g4	Кf5—d6.

На мой взгляд, сильнее 37. . . Ке3 38. Лf7+ Крh6 39. Ce4 Лc1+ 40. Крh2 d3 41. С : d3 Л : c6 42. Лb7 Лc3 43. Ce4 b3, и у белых цугцванг, им трудно добиться ничьей.

38. Лf1—f4	d4—d3
39. Лf4—d4	d3—d2
40. Cd5—b3	Лc2 : c6
41. Лd4 : d2.	



В отложенном положе-

(Продолжение на 8—9 стр.).

Что я об этом думаю...

(Продолжение. Начало на 3-й стр.).

ра претендентов. Едва ли за пределами СССР найдется больше пяти гроссмейстеров, считающих себя претендентами на мировое первенство!

Можно было бы проводить по очереди матч на первенство мира или турнир претендентов. Даже с большими призами такая система окажется дешевле нынешней. Она позволит легко находить «покровителей», поскольку каждый турнир или матч будет большим событием для всего шахматного мира.

Одна деталь: я считаю, что матчи следует играть до определенного числа побед. Такие матчи интереснее! Организаторы утверждают, что, мол, «неизвестно, сколько придется играть партий». Но ведь это и так неизвестно!

Решится и еще один болезненный вопрос — что делать в случае, когда матч кончается вничью. До сих пор в матчах претендентов не приходилось бросать жребий, но я почти хочу, чтобы это однажды произошло. Тогда-то следующий же конгресс ФИДЕ изменит существующие правила!

ПЕРЕМЕНЫ радуют. Этим частично и объясняются предсказания большинства тех любителей прогнозов, которые считают фаворитом Спасского. Но я все же полагаю, что чемпион мира имеет больше половины шансов удержать свое звание.

По моему мнению, Спасский в последнее время — впервые я заметил это во время амстердамского межзонального турнира 1964 года — отдался «практичной» и выжидательной игре. Такой стиль приносит хорошие спортивные результаты, и потому от него трудно отказаться. Но я считаю, что против Петросяна этот стиль не подходит. Спокойствие и эндшпильная техника чемпиона мира стоят наравне с этими же качествами Спасского. Здесь у него все благополучно. Я думаю, против Петросяна нужно играть энергично и смело.

Новый стиль игры Спасского принес ему славу большого психолога. Но действительно ли он такой большой психолог? Сумеет ли он преодолеть свое уважение к чемпиону мира и бороться с ним за победу в каждой отдельной партии — как белыми, так и черными? Если так, то он, возможно, и станет чемпионом мира. Но это потребует колоссального нервного напряжения.

Последняя непосредственная встреча двух противников состоялась на Мальорке. Спасский опередил Петросяна на полтора очка, но это не укрепило уверенности присутствовавших мастеров в его шансах стать чемпионом мира. В нескольких партиях Спасский играл недостаточно предприимчиво, его противники добровольно сдавались в худших окончаниях. Петросяна так не победить! Чемпион мира сыграл в этом турнире много хороших и интересных партий и лишь две — с Ивковым и Кальво — провел плохо.

Если Спасский будет в каждой партии бороться за победу — а он, как я считаю, должен поступить именно так — матч будет интересным!

ШАХМАТНЫЙ ВОДОВОРОТ

Специальный корреспондент «64» мастер Александр БУСЛАЕВ и международный мастер Александр КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ передают по телефону из Тбилиси.

Аншлаг «Все билеты проданы» появляется над кассой Малого зала театра Руставели почти сразу же после начала очередной партии. Покрутившись все-таки с полчаса в поисках «лишнего билетика», часть болельщиков спешит в Центральный шахматный клуб Грузинской ССР. Там мастер Александр Благидзе, принимая по телефону очередные ходы из пресс-центра матча, комментирует течение борьбы. Остальные безбилетники мужественно дежурят у входа в Малый зал и жадно ловят малейшую весточку оттуда.

Полку болельщиков неуклонно прибывает. В конце концов образуется «шахматный водоворот», который порою способен надолго поглотить и человека, не умеющего толком отличить слона от пешки.

Вы с трудом протискиваетесь сквозь толпу к входу. Показываете сотрудникам милиции пропуск, а безбилетные любители смотрят с нескрываемым презрением (тоже, мол, болельщик — пропуск имеет, а опаздывает!).

Но вот, наконец, вы в зрительном зале. Первое ощущение — это тишина... Может быть, после «шахматного водоворота» на проспекте? Нет, нет, вы не ошиблись! Тишина, самая настоящая тишина.

Позвольте, но ведь известно, что тбилисцы — народ темпераментный? Как видите, когда это необходимо и южане умеют совладать со своими чувствами.

Кого только не встретишь в зрительном зале. Людей самых различных возрастов и профессий, и опытных шахматистов, и просто любителей. Здесь тоже свой «шахматный водоворот», только поспокойней, во всяком случае внешне — в зале отлично понимают, что шум никак не может способствовать творчеству участниц матча.

Едва ли не самая популярная фигура среди зрителей — Нана Александрия. Еще бы! Чемпионка СССР недавно триумфально выступила на международном турнире в Белграде, и еще не все земляки успели поздравить ее с замечательным успехом. К тому же, как не «убить двух зайцев» — и поздравить Нану, и узнать из ее уст о том, как развиваются события в сегодняшней партии.

Нана — частый гость в пресс-центре, где оживленно обсуждаются все перипетии борьбы. Сделанные ходы передаются отсюда по телефону в различные точки города, где идет демонстрация партии, разлетаются в другие города Грузии. Поздно вечером информация из пресс-бюро идет в ТАСС и центральные газеты.

Конечно, секунданты и тренеры участниц — Иво Ней и Айвар Гипслис, Владимир Юрков и Рудольф Кимельфельд — завсегдатаи пресс-центра. Когда во второй партии претендентка избрала защиту Алехина, и удалось довольно быстро установить, что во встречах с чемпионкой мира она этот дебют никогда еще не применяла, я решил все-таки уточнить это у Юркова.

— Не только во встречах с Ноной. Алла вообще никогда не играла защиту Алехина! — с оттенком гордости в голосе ответил секундант претендентки. (Дескать, сами понимаете, это один из наших сюрпризов...).

Действительно, если судить по первым двум партиям, то можно сделать вывод, что Алла Кушнир весьма капитально подготовилась к матчу. Позиции, к которым она стремится, глубоко ею изучены и подобраны с таким расчетом, чтобы не дать чемпионке мира богатой фигурной игры, обезоружить ее в комбинационном отношении.

Нельзя не отметить, что и в первой, и во второй партиях претендентке удалось достичь цели и навязать маневренную игру такого рода, которая, чувствовалось, пришлась чемпионке не очень-то по душе. Так что старт сложился для Кушнир удачно.

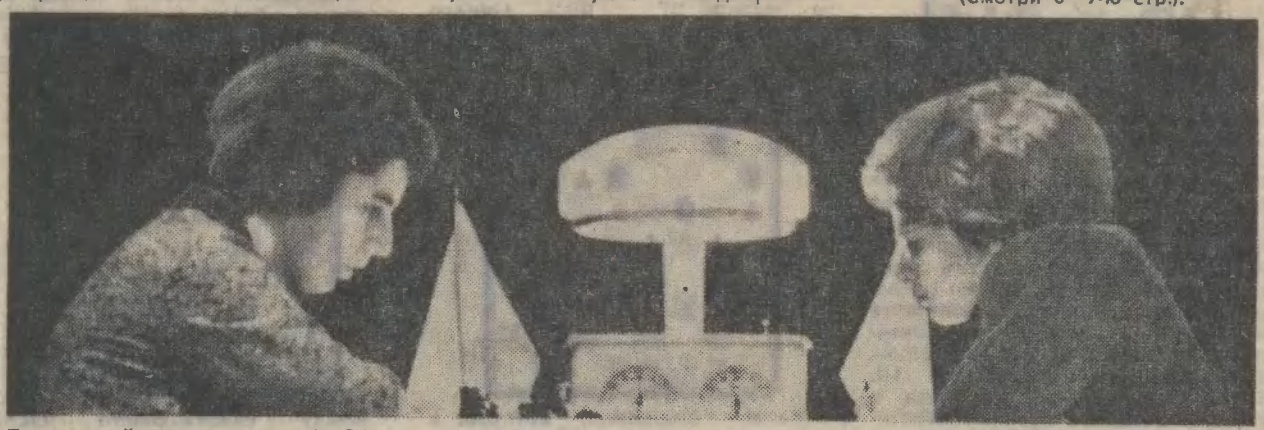
Объективность объективностью, но чего греха таить, ведь болеют-то тбилисцы, конечно, все-таки за Нону. И ее неудача в первой партии, естественно, их очень расстроила.

Но вот первая победа чемпионки в третьей партии. Болельщики в зале, понятно, ликовали. А в пресс-центре не мог найти себе места Владимир Юрков. Он все сокрушался, как его подопечная одним неудачным ходом (22. Лd4?) испортила такую отличную позицию.

Да, претендентка «проиграла свою подачу», как говорят теннисисты. Забавно, что когда чемпионка мира выиграла пешку, демонстратор, обслуживающий пресс-центр, вбежал со словами: «30 : 40!». Вскоре выяснилось, что он имел в виду число минут, оставшихся на обдумывание заключительных 13 ходов у каждой из соперниц. Но это теннисное восклицание как нельзя лучше отразило суть положения на доске.

А тем временем «шахматный водоворот» набрал еще большую силу. Пришлось выставить на улицу демонстрационную доску, по которой осаждавшие театр могли бы следить за ходом партии. Но и эта полумера не помогла. Тогда организационный комитет решил перенести игру в другое помещение театра имени Руставели, гораздо более вместительное...

(Смотри 6—7-ю стр.).



После пятой партии — счет $2\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$.

Фото А. Саанова.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

10—11 апреля

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. КУШНИР

Защита Алехина

1. e2—e4 Kg8—f6.

За последние годы этот дебют снова стал часто встречаться в самых ответственных соревнованиях. Лейтмотив игры черных — фигурная борьба против пешечного центра.

2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. Kg1—f3 Cc8—g4 5. Cf1—e2 e7—e6 6. c2—c4 Kd5—b6 7. e5:d6 c7:d6 8. Kb1—c3 Cf8—e7 9. 0—0 0—0.

Пешечная фаланга d4+ c4 оказывает сильное давление на центральные поля и обеспечивает белым пространственный перевес.

10. Cc1—f4 a7—a6.

Некоторые мастера посчитали этот ход слишком уж медлительным. Но он является необходимым звеном плана черных, связанного с продвижением d6—d5.

11. b2—b3 d6—d5 12. c4—c5 Cg4:f3!

При данной пешечной структуре слон менее активен, чем конь. После 12. . . Kc8 13. Ke5 C:e2 14. Ф:e2 перевес у белых. В случае же 12. . . Kbd7 коню трудно включиться в атаку против пешки d4.

13. Ce2:f3 Kb6—c8 14. b2—b4 Kb8—c6.

Первый период борьбы, если судить по пресловутым «признакам позиции», закончился к выгоде белых. У них и два слона, и пешечное превосходство на ферзевом фланге. На что же возлагают свои надежды черные? Они рассчитывают развить нажим на пешку d4 сначала ходом Cf6, а затем перевести коня c8 на f5. Иными словами белым придется **защищать свой центр**, а стало быть, шансы станут примерно равными. Сейчас возможно было 15. b5 ab 16. K:b5, потом a2—a4. Но тогда у белых появлялись новые слабости. Чемпионка мира избирает более спокойный план.

15. Ла1—b1 Ce7—f6 16. Kc3—e2 b7—b5.

Весьма спорное продолжение, так как у белых появляется защищенная проходная пешка. Еще одно теоретическое преимущество!

Но в замысле претендентки есть и свои достоинства: устраняется угроза прорыва b4—b5, а конь на c6 чувствует себя полноценным блокером (на этом выгодном посту он и останется до конца сражения!). К тому же, укрепив пешку b5, черные сами при случае могут сыграть a6—a5.

17. Фd1—d2 Фd8—d7 18. Cf3—g4.

Черные тормозят продвижение a2—a4, белые — e6—e5, заодно препятствуя появлению коня на f5.

18. . . Ла8—a7.

Ход, который мог быть полезным при дальнейшем маневре Лfa8 с подготовкой a6—a5.

19. Лf1—d1 Kc8—e7 20. a2—a3.

Белые продолжают укреплять позицию, не находя пока плана активных действий. Возможно было и 20. Cd6 с дальнейшим C:e7.

20. . . Ke7—g6 21. Cf4—d6 Cf6—e7.

При 21. . . Лfa8 22. f4 a5 23. Лf1 (с угрозой f4—f5) борьба обострялась, однако это, видимо, не соответствовало намерениям черных.

22. Cd6:e7 Фd7:e7 23. f2—f4. Фe7—f6 24. g2—g3.

Теперь на 24. f5? черные могли ответить 24. . . ef 25. Лf1 Kge7.

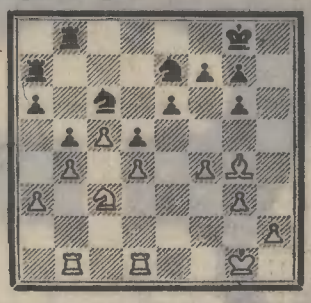
24. . . Kg6—e7 25. Фd2—d3 Фf6—g6.

Другой план связан с ходом 25. . . g6, затем h7—h5, Крg7 и Лh8 с идеей провести h5—h4. Но белые успевали перестроиться, играя Крg2, Kg1 и Kf3. Сейчас Гаприндашвили напрасно отклоняет размен ферзей, но вскоре приходит к выводу, что он выгоден только белым.

26. Фd3—f3 Лf8—b8 27. Ke2—c3 Фg6—f6.

У каждой из участниц оставалось менее получаса на обдумывание оставшихся ходов. Поэтому понятен отказ Кушнир от неясного выпада 27. . . Фc2. Однако подрыв a6—a5 в этот момент был бы вполне уместен.

28. Фf3—d3 Фf6—g6 29. Фd3:g6 h7:g6.



Возник эндшпиль, который в цейтнотной горячке нелегко правильно оценить. Это касается и многочисленных комментаторов. Многим казалось, что шансы чемпионки лучше. Но у черных достаточно ресурсов обороны, их пешечная цепь крепка, существенна и потенциальная угроза a6—a5.

30. Крg1—f2 Крg8—f8 31. Cg4—h3 Ke7—f5.

Предупреждая g3—g4 и Cf1. Если же 32. Ke2, то 32. . . a5!

32. Ch3:f5 g6:f5 33. Крf2—e3 Крf8—e7 34. Лb1—b3 Лa7—b7 35. Лd1—b1.

«Счетверенье» ладей по вертикали b затормозило бы как a3—a4, так и a6—a5. Теперь оживление игры возможно только на королевском фланге.

35. . . g7—g6 36. Крe3—d3 Лb8—h8 37. Лb3—b2 Лh8—b8 38. Kc3—e2 f7—f6 39. Ke2—c3 Крe7—f7 40. Лb2—e2 g6—g5.

В этой позиции был записан ход **41. Лb1—e1**, а на следующий день, когда был вскрыт конверт, соперницы сразу согласились на ничью.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

12 апреля

А. КУШНИР — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Дебют Рети

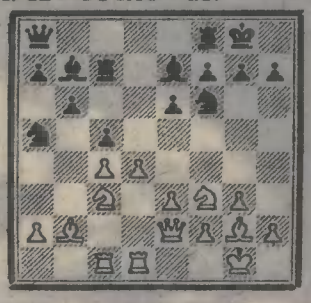
1. c2—c4 e7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7 5. 0—0 e7—e6 6. b2—b3 Cf8—e7 7. Cc1—b2 0—0 8. e2—e3 d7—d5 9. Фd1—e2 Kb8—c6 10. Лf1—d1 Лa8—c8.

Эта же позиция (с перестановкой ходов) встретилась в 8-й партии матча В. Корчной — Б. Спасский. Ленинградский гроссмейстер продолжал здесь 11. d3 Фc7 12. Kc3 Лfd8 14. Kh4 со сложной игрой. Во встрече Корчной — Бринк-Клаусен (XVIII Олимпиада) было 10... Фc7 11. Kc3 Лad8 12. Лac1 e5? 13. cd K:d5 14. K:d5 Л:d5 15. d4!, и вскрытие центра оказалось выгодно только белым. И в разбираемой партии игра быстро оживляется.

11. Kb1—c3 d5:e4 12. b3:c4 Лc8—c7 13. Лa1—c1 Фd8—a8.

Гаприндашвили осуществила знаменитый маневр Рихарда Рети, усиливающий давление черных по большой белопольной диагонали. Но это стоило двух темпов, и белые с полным основанием переходят к рукопашному бою в центре.

14. d2—d4 Kc6—a5.



Ввиду назревающего удара d4—d5 черные должны что-то предпринимать. Либо сначала раз-

меняться на d4, либо сразу же создать угрозу пешке c4. Но и перед белыми нелегкая альтернатива: заманчив прорыв d4—d5, а также вскрытие диагонали для слона b2 после Kb5 и dc.

15. Kc3—b5 Лc7—c8 16. d4 : c5.

В этот момент как будто больше шансов давало 16. d5, чтобы, не останавливаясь перед жертвами, использовать временное выключение черного ферзя из игры. Например, 16. d5 ed 17. Kh4 g6 18. Kd6 C : d6 (18... Лcd8 19. Kdf5! gf 20. K : f5 и т. д.) 19. C : f6 с угрозами Kf5 и cd. Или 16. d5 ed 17. Kh4 K : c4 18. Kf5 Cd8 19. Л : c4 dc 20. C : b7 Ф : b7 21. Kbd6 и затем e3—e4—e5 с сильной атакой. Однако на 17. Kh4 черные могут ответить 17... dc 18. C : b7 Ф : b7 19. Kd6 C : d6 20. C : f6 Ce7! (20. Л : d6 Лc6), организуя оборону.

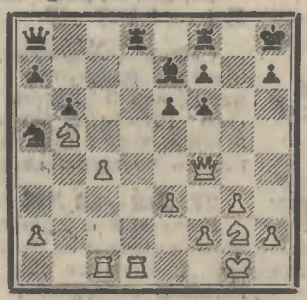
16... Ce7 : c5 17. Cb2 : f6.

Другой вариант — 17. Kd6 C : d6 18. Л : d6 Л : c4 19. Л : c4 K : c4 20. Ф : c4 C : f3 21. C : f6 C : g2 22. Фg4 g6 23. Лd4 Cf3 (23... Лc8 24. e4!) 24. Фg5 Лc8 25. Лd1 Ch1! — заканчивался печально для белых.

17... g7 : f6 18. Kf3—h4 Cb7 : g2 19. Фe2—g4+ Крg8—h8 20. Kh4 : g2 Лc8—d8!

При осдабленном положении короля черным приходится играть очень точно. Сделанный ими ход вполне соответствует позиции. Вторая ладья пока защищает пешку f7.

21. Фg4—f4 Cc5—e7.



22. Лd1—d4.

Серьезный промах. Надо было ходом 22. Фc7! форсировать переход в окончание — 22... Л : d1+ 23. Л : d1 Лd8 24. Л : d8+ Ф : d8 25. Ф : d8+ C : d8 26. K : a7 K : c4 27. Kc6 Ce7 28. Крf1 и т. д. с вероятной ничьей. Претендентка забывает о следующем ответе черных, который в корне меняет ситуацию на доске.

22... Ka5—c6 23. Лd4 : d8 Л : d8 24. Фf4—c7.

Лучше 24. Фf3 Ke5 (24... Лd2 25. K : a7) 25. Ф : a8 Л : a8 26. f4 Kd3 27. Лd1 Kc5 28. Крf2.

24... Фa8—c8 25. Фc7—f4.

После размена ферзей пешку c4 не спасти. Но и при ферзях белым трудно защищаться.

25... a7—a6 26. Kb5—c3 Kc6—e5 27. Фf4—h6 Фc8 : c4 28. Kg2—f4 Ke5—g6.

Финал партии чемпионка мира разыгрывает как по нотам. На 29. Kce2 сразу решает 29... K : f4. Белые обходят ловушку.

29. Kf4—e2 Ce7—a3 30. Лc1—e1 b6—b5 31. f2—f3 Ca3—f8 32. Фh6—h5 Фc4—c5 33. Фh5 : c5 Cf8 : c5 34. Ke2—c1 Kg6—e5.

Конь возвращается на ферзевый фланг и завершает борьбу.

35. Крg1—f2 Cc5—b4 36. Лe1—d1 Лd8—c8 37. Kc3—e2 Лc8—c2 38. Лd1—d8+ Крh8—g7 39. h2—h3 Cb4—a3 40. f3—f4 Ke5—c4. Белые сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

15 апреля

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. КУШНИР

Защита Алехина

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. Kg1—f3 Cc8—g4 5. Cf1—e2 e7—e6 6. 0—0.

Чемпионка мира меняет порядок ходов по сравнению со второй партией матча, где было сыграно 6. c4 Kb6 7. ed cd и т. д.

6. . . Cf8—e7 7. c2—c4 Kd5—b6 8. Kb1—c3.

Идея белых состоит в том, чтобы сохранить пешечный или фигурный (в случае 8. . . de 9. K : e5) форпост на e5. Как сказал один из помощников Н. Гаприндашвили, им пришлось произвести «срочный ремонт» варианта.

8. . . 0—0 9. Cc1—e3 d6—d5.

Неудачное решение. Черные уступают пространство на ферзевом фланге. Причем им очень трудно создать контригру. Лучше 9. . . de 10. K : e5 C : e2 11. Ф : e2 Kbd7.

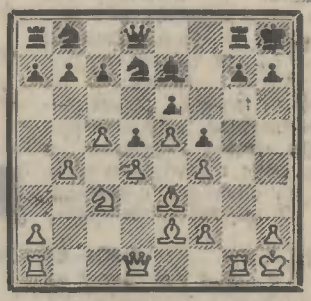
10. c4—c5 Cg4 : f3 11. g2 : f3.

В этом не было никакой необходимости. Проще естественного 11. C : f3 неопасно для белых 11. . . Kc4, ввиду 12. Cc1 и затем b2—b3—b4, а также Ce2.

11. . . Kb6—d7 12. b2—b4 f7—f6.

Точнее сразу 12. . . f5 и ввиду угрозы f5—f4 белые должны ответить 13. f4. Черные сэкономили бы весьма важный темп.

13. f3—f4 f6—f5 14. Крg1—h1 Крg8—h8 25. Лf1—g1 Лf8—g8.



16. Фd1—f1.

Неожиданное и, как вскоре вы-

Фото-тека 64

Десять лет назад... Нона Гаприндашвили и Алла Кушнир на чемпионате СССР в Липецке.

ясняется, пагубное изменение плана. Вместо того, чтобы развивать успех на ферзевом фланге, где для этого были все основания, белые затевают авантюрную атаку на черного короля, который (учитывая ход Kf8) надежно прикрыт пешками и фигурами. Ходом 16. b5!, предложенным заслуженным тренером СССР М. Шишовым, белые могли еще более затруднить развитие неприятельских фигур.

16. . . b7—b6.

После 16. b5 этот ответ был бы, конечно, невозможен, ввиду 17. c6, навечно закупорив коня b8.

17. Фf1—h3 g7—g6 18. Лg1—g2?

Н. Гаприндашвили словно забыла о возможности подрыва пешки b4. Лучше было 18. a3.

18. . . a7—a5 19. c5 : b6.

Из-за незащищенности ладьи a1 пешечная цепь белых на ферзевом фланге развалнвается.

19. . . a5 : b4 20. b6 : c7.

Меньшим злом было 20. Kb5 cb

(Продолжение на 15-й стр.).

(Продолжение. Начало на 3—4 стр.).

нии у черных несколько возможных продолжений — 41. . . Лс3, 41. . . g5. Видимо, чемпион мира пришел к выводу, что при нормальном течении событий дальнобойный слон белых обеспечит им контригру. Поэтому он решил искать практические шансы, активизируя коня, чтобы привести в движение проходную пешку, не считаясь с потерями на королевском фланге.

41. . . Кd6—e4

Этот ход основан на тактической тонкости 42. Лd4 Лс1+ 43. Крg2 Кс5, и нельзя играть 44. Л:b4 из-за 44. . . Лb1 с выигрышем слона.

42. Лd2—d7+ Крg7—f6
43. Лd7:h7 Лс6—c1+
44. Крg1—g2 Кe4—c5
45. Сb3—f7 b4—b3
46. g4—g5+ Крf6:g5
47. h3—h4+ Крg5—f6
48. h4—h5 Лс1—c2+
49. Крg2—f3 b3—b2
50. Сf7—a2 g6:h5
51. Лh7:h5 Лс2—c1
52. Лh5—h6+.

Решающий промах. К ничьей вело 42. Крe3 и, если 52. . . Ка4, то 53. Лb4.

52. . . Крf6—e5
53. Лh6—b6 Кс5—a4
54. Лh6—e6+ Крe5—d4
55. Кe6—e4+ Крd4—c5
56. Лe4:a4 Лс1—a1,

Белые сдались.

Интересное окончание!

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

16 апреля

Т. ПЕТРОСЯН — Б. СПАССКИЙ

Защита Тарраша

1. c2—c4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—c3 c7—c5.

Три года назад претендент тоже во второй партии избрал 3... Се7 с последующим переходом к системе Макогонова — Бондаревского. Защита Тарраша, которую Спасский применил сейчас, редко встречается в его творчестве, хотя на мой взгляд, этот дебют вполне отвечает его боевому стилю.

4. c4:d5 e6:d5 5. Кg1—f3 Кb8—c6 6. g2—g3 Кg8—f6 7. Сf1—g2 Сf8—e7 8. 0-0 0-0 9. Сc1—g5.

Лет сорок назад в этом положении сильнейшим считалось 9. dc, в тридцатые годы играли 9. Се3, в сороковые — 9. Сf4. Сейчас мода продвинула слона вперед еще на одну клетку. Что будет через 20 лет, ведь диагональ кончается? (Впрочем, и сторонникам мини-юбок тоже нелегко). Возможности человеческие все-таки ограничены!..

9...c5:d4.

Больше внимания теория уделяет ходу 9... Се6 с последующим 10. dc С:c5 11. Ка4 Сb6 (Се7). Встречается и ход в тексте. Сам я, помню, играл так черными против Спасского в XXIV чемпионате СССР. Стоял, правда, похуже, но ничью сделал...

10. Кf3:d4 h7—h6 11. Сg5—e3.

В недавнем матче Полугаевский — А. Зайцев московский гроссмейстер отступал на f4. На e3 слон расположен надежнее.

11... Сc8—g4.

Это лучше, чем 11... Кe5, как было в упомянутой партии Спасский — Корчной.

12. Кd4—b3.

Или 12. h3 Се6 с удовлетворительной позицией у черных.

12... Сg4—e6 13. Лa1—c1 Лf8—e8 14. Кc3—b5.

Неестественный ход. Как 14. Сc5, так и 14. Кc5 сохраняло за белым небольшой дебютный перевес.

14. Фd8—d7 15. Кb5—d4 Сe6—h3 16. Кd4:c6 b7:c6 17. Фd1—d3?

Чемпион мира не в ударе. Он допускает второй промах и вскоре попадает в заметно худшее положение. Следовало играть 17. Ка5! с примерно равными шансами.

17... Сh3:g2 18. Крg1:g2 a7—a5 19. Лc1—c2.

Я предпочел бы здесь 19. Сc5, сохраняя контроль над пунктом c5. После 19... a4 20. Кd4 Лас8? 21. Фa6 белые усиливали давление на пешки ферзевого фланга противника.

19... a5—a4 20. Кb3—d2 Фd7—b7 21. Крg2—g1.

Угрожало неприятное 21... d4.

21... Ла8—c8?

Четкой игрой Спасский добился солидного позиционного перевеса, но в этот момент делает шаблонный ход. Правильно сразу 21.., Кd7. Как вскоре выяснится, ладья могла пригодиться по линии a.

22. Лf1—c1 Кf6—d7 23. Кd2—f3 c6—c5 24. b2—b3 a4:b3.

Этот ход также выглядит небрежным — черные вскрывают линию для противника, но, с другой стороны, претендент должен был считаться с угрозой b3:a4, а на 24... Ла8 с ответом 25. b4!?

25. a2:b3 Се7—f8 26. Лc1—a1 Кd7—f6.

Сейчас следовало, по-моему, разменять одну пару ладей путем 26... Ла8 (чтобы не быть обязанным через ход разменивать четыре ладьи).

27. Лc2—a2 Лc8—a8.

Рано или поздно пришлось бы пойти на этот размен. Сейчас его еще можно было отложить: 27... d4 28. Cd2 Фd5, но тогда у белых появлялась угроза b3—b4.

После размена большинства тяжелых фигур

Со стороны — виднее...

позиция приобретает ничейный вид. Минимальный перевес на стороне черных, но реализовать его не представляется возможным.

28. Ла2 : а8 Ле8 : а8 29. Ла1 : а8.

Здесь Петросян предложил ничью, но Спасский решил продолжать борьбу.

29... Фb7 : а8 30. Фd3—с2 Кf6—e4 31. Кf3—d2 Кe4 : d2 32. Се3 : d2 Фа8—а6 33. Крg1—f1 Фа6—b5 34. Cd2—c3 g7—g6 35. Фс2—d1 Фb5—c6 36. f2—f3 Фс6—e6 37. Крf1—g2 h6—h5 38. h2—h3 Cf8—d6 39. Фd1—d3 Cd6—e5 40. Сс3 : e5 Фе6 : : e5.

В этом положении партия была отложена, и чемпион мира записал свой 41-й ход.

При доигрывании, 17 апреля, последовало:

41. h3—h4 (записанный ход) **41... Крg8—f8 42. Крg2—f1 Крf8—e7 43. Крf1—f2 Фе5—e6 44. Фd3—b5 Фе6—d6 45. Фb5—b7+ Крe7—f6 46. Фb7—b5 Фd6—c7 47. Фb5—d3 c5—c4 48. b3 : c4 d5 : c4 49. Фd3—c3+ Крf6 — e6 50. Крf2—e3 Фс7—c5+ 51. Фс3—d4 Фс5—a3+ 52. Крe3—d2 Фа3—a5+ 53. Крd2—c2 Фа5—b5 54. Крс2—c3 Фb5—b3+ 55. Крс3—d2 Фb3—b4+ 56. Крd2—c2 Фb4—a4+ 57. Крс2—c3 Фа4—a5+ 58. Крс3 : c4 Фа5—c7+ 59. Крс4—d3 Фс7 : g3 60. Фd4—e4+ Крe6—f6 61. Фе4—d4+ Крf6—e7.** Ничья по предложению Б. Спасского.

После этой партии счет матча стал $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ в пользу Т. Петросяна.

ПРОБКА из автомобилей образовалась на Большом Каменном мосту. Водители и пассажиры, как по команде, повернули головы в сторону Берсеневской набережной. Там, внизу, огибая белые островки автомобильных крыш, волновалось людское море.

Театр эстрады на этот раз начинался не от вешалки. Обладатели билетов и те, кому их не хватило, стояли плечом к плечу на набережной, ожидая появления участников матча.

В то же время в зале и на сцене театра уже шла подготовка к борьбе. Фоторепортеры искали «точки», откуда через несколько минут можно будет сделать снимок, который завтра миллионы читателей признают лучшим. Огромные осветительные лампы устанавливались с такой тщательностью, словно предстояла длительная киносъемка, в не короткий фотостарт: всего пять минут выделил регламент, чтобы прорубить это своеобразное «окно в мир».

Несколько смущенный горячим приемом, на сцену выходит Тигран Петросян. Рядом с ним гроссмейстер А. О'Келли. Пока фотографы ищут глазами Бориса Спасского, судья уже направляется к шахматному столику. Часы пущены...

А где Спасский! Вот он. Пружинящим широким шагом проходит претендент к своему месту.

Две улыбки, крепкое мужское рукопожатие и — решительные первые ходы.

На доске еще все спокойно. А атака просрочивших время корреспондентов пиквидируется (не без труда!) арбитрами. В зале устанавливается тишина. Матч на первенство мира начался.

В пресс-бюро устремляются гроссмейстеры, мастера, журналисты. Захватив все шесть телефонов, они торопятся передать в свои редакции: «В первой партии соперники разыграли сицилианскую защиту...».

Фото Ю. Моргулиса.

Поиск

В СЕМЬЕ Ульяновых все умели играть в шахматы и в разные годы были партнерами Владимира Ильича. Прежде всего следует назвать, конечно, отца Илью Николаевича, который, по отзывам детей, был не только страстным поклонником древней игры, но и сравнительно сильным шахматистом. Он сам выточил из пальмового дерева комплект фигур, который стал излюбленным в семье Ульяновых. Высоко оценивая воспитательное значение шахмат, Илья Николаевич приохотил к ним и всех своих сыновей и дочерей.

В Симбирске И. Н. Ульянов играл в шахматы с детьми по обыкновению в столовой, а иногда, чтобы не мешать другим заниматься своими делами, уводил своего «маленького соперника» к себе в кабинет. По этому поводу старшая сестра Ленина Анна Ильинична вспоминает:

«А шахматы любя наш отец, и любовь эта передалась всем братьям. Для каждого из них была радость, когда отец звал его к себе в кабинет и расставлял шахматы. Шахматы эти, которые отец очень берег, и которыми все мы восхищались в детстве, были выточены им самим... Мы все выучились играть...».

Иногда садилась с детьми за шахматы и мать Мария Александровна Ульянова (любовь к игре ей привил еще в юные годы отец ее Александр Дмитриевич Бланк). Однако заботы по дому оставляли ей тогда мало досуга для шахмат; но когда дети стали взрослыми, она стала чаще играть с ними. В 1912—1913 годах, например, ей часто доводилось проводить часы за игрой с младшей дочерью Марией Ильиничной, считавшейся лучшей шахматисткой в семье Ульяновых.

Но вернемся к характеристике «шахматной роли» отца: он был первым учителем в этой игре, и следовательно, и первым шахматным партнером своих сыновей. Владимир Ильич научился играть лет восьми — девяти. Превзойти в силе отца ему удалось лишь после того, как он достал со старшим братом Александром шахматное руководство и проштудировал его. Дмитрий Ильич, вспоминая впоследствии об игре В. И. Ленина в шахматы, писал:

«Пятнадцати лет Владимир Ильич стал обыгрывать отца. Помню, как Илья Николаевич [зимой 1885/1886 гг.], войдя в столовую, сказал: «Володя, ты стал меня побивать в шахматы, тебе уже нужно познакомиться с NN и с ним сыграть» [помнится, некий Ильин, считавшийся лучшим игроком в Симбирске. У нас он не бывал]».

По этому замечанию можно заключить, что сам И. Н. Ульянов был знаком и встречался за шахматной доской с Ильиным. А так как обещания, данные детям, он неукоснительно выполнял, то следует предположить, что и Владимиру Ильичу довелось встречаться за шахматной доской с сильнейшим шахматистом города.

Кто же был «неким Ильиным?». В одиннадцатом номере журнала «Шахматы в СССР» за 1967 год появилось изыскание Ж. Трофимова, в котором утверждалось, что это был Петр Дмитриевич Ильин, симбирский издатель и любитель шахмат. Однако в действительности этим «сильнейшим игроком Симбирска» был, по-видимому, его брат Николай Дмитриевич. Имя Н. Д. Ильина нередко встречалось в 70-е годы в шахматной печати. Отдельные его партии и задачи печатались в шахматном отделе петербургского журнала «Всемирная Иллюстрация», редактировавшегося мастером И. С. Шумовым. (см., например, №№ 139, 141 за 1871 г. стр. 143, 207; № 275 за 1874 г., стр. 243). На письма Н. Д. Ильина не раз отвечал в своем журнале «Шахматный листок» в 1876—1877 годах М. И. Чигорин. Не исключена возможность, что перу Н. Д. Ильина принадлежала и вышедшая в 1875 году в Симбирске небольшая книжечка под названием «Некоторые данные к анализу шахматной игры русского любителя», изданная П. Д. Ильиным, как он писал в предисловии, «с дозволения автора».

Сам факт о встрече И. Н. Ульянова с Н. Д. Ильиным за шахматной доской подтверждает и сын последнего Н. Н. Ильин в воспоминании, хранящемся ныне в архивном фонде Ульяновского дома-музея В. И. Ленина: «Илья Николаевич часто ходил к моему отцу, и они подолгу играли в шахматы».

Теперь остается установить, играл ли в шахматы с Н. Д. Ильиным Владимир Ульянов. Между прочим, вопрос о встречах его в тот период с сильнейшими шахматистами города представляет интерес и в связи с одним событием, которое тогда, несомненно, привлекло внимание всех сильных любителей шахмат Симбирска. Зимой 1886—1887 года между шахматистами Симбирска и Казани игрались две партии по переписке. Одна из них закончилась вничью, в другой — Казань потерпела поражение на 34-м ходу. Интересно, что симбирские любители шахмат, выигравшие матч, пожелали остаться неизвестными. Четыре года спустя партию напечатали московские шахматисты в своем журнале «Шашечница». Однако участники партии со стороны Симбирска так и не были названы.

Три года назад я вновь опубликовал эту партию в бюллетене «Шахматисты России» (1966 г. № 3), вскоре ее перепечатала газета «Ульяновская правда» (4 июня 1966 г.). Статья с этой партией называлась «Кто играл за Симбирск?» и была написана с целью вызвать интерес к этому событию со стороны шахматистов Ульяновска. Удалось ли им разузнать что-либо подробнее? Каковы результаты поисков?

Кстати, хотел бы обратить внимание ульяновских шахматистов и на воспоминания Н. К. Крупской, где упоминается со слов Владимира Ильича симбирский «старичок-учитель, приходивший раньше постоянно играть по вечерам в шахматы» («Воспомина-

Гимназист Владимир Ульянов за шахматами.

Автолитография К. Клементьевой.

ния о Владимире Ильиче Ленине» в 5 томах, М. 1968, т. 1, стр. 224). Кто был этот «старичок-учитель», который бывал в семье Ульяновых и которого так хорошо запомнил В. И. Ленин?

В Симбирске Владимир Ильич играл и с гимназическими соучениками. Об одном из таких партнеров — Сердюкове говорит в своих воспоминаниях Д. М. Андреев («В гимназические годы», «Костер». Л. 1957, № 4).

Однако чаще всего Володя Ульянов сражался в то время со своим старшим братом Александром, который тоже был страстным шахматистом. О его силе свидетельствует, в частности, умение играть не глядя на доску одновременно несколько партий. Как вспоминает Д. И. Ульянов, во время последнего приезда Александра на каникулы из Петербурга, где он учился в университете, между братьями состоялся шахматный матч. «Каковы были условия матча и результаты его, я, к сожалению, не помню, — писал Дмитрий Ильич. — Борьба была ожесточенная, оба молча сидели, часами не отрываясь от шахматной доски».

В ОБЩЕСТВЕ ЛЮБИТЕЛЕЙ

Порой наибольшего увлечения шахматной игрой у Владимира Ильи-

ча были годы жизни в Казани и Самаре. В Казани он играл со студентами университета (сохранились воспоминания О. Швера о встречах Владимира Ильича за шахматной доской в столовой симбирского землячества), посещал Общество любителей шахматной игры, как именовался тогда шахматный клуб, и даже вступил в игру по переписке с самарским мастером А. Н. Хардиным.

Вот что сообщает младший брат Ленина Дмитрий Ильич в статье «Из воспоминаний о В. И. Ленине», напечатанной во втором номере журнала «64» за 1930 год:

«Зимой 1888—1889 года Владимир Ильич часто играл в Казани со своим двоюродным братом А. А. Ардашевым, с которым вместе посещал иногда шахматный клуб, где пользовался успехом».

Этим лаконичным сообщением, к к сожалению, ограничиваются все наши сведения об игре 18—19-летнего Владимира Ульянова в казанском Обществе любителей. А между тем известны имена ряда сильнейших шахматистов Казани тех лет.

Чигоринский журнал «Шахматный вестник», выходивший в 1885—1886 годах, упоминает, например, победителей казанских турниров Н. Н. Ворожцова, А. А. Ардашева, Л. А. Берга, Н. П. Мочалина, секретаря Общества любителей А. Д. Колпикова. А в московском журнале «Шашечница» за 1891 год среди сильнейших шахматистов Казани наряду с этими именами называются П. П. Перцов, А. Д. Лохвицкий, Ю. И. Мазинг, В. Б. Серебряков, П. Д. Ильин, С. М. Глобус, С. И. Ландау, В. Н. Каразин.

Эти сведения о шахматистах конца 80-х годов представляют сегодня особый интерес для тех, кто занимается поисками новых материалов, связанных с шахматными увлечениями Владимира Ильича в казанский период жизни. Кстати, несколько лет назад мне говорил многократный чемпион Татарской АССР мастер Р. Нежметдинов, что шахматисты Казани поставили перед собой задачу в связи с приближающимся 100-летием со дня рождения В. И. Ленина серьезно заняться изучением истории шахмат города конца прошлого века. Было бы интересно узнать, каковы результаты этой работы? Может быть, шахматисты Казани расскажут о ней на страницах еженедельника «64»?

ВСТРЕЧИ С МАСТЕРОМ

Не меньший интерес представили бы исследования в этом направлении шахматистов города Куйбышева. Лет шесть назад мне довелось побывать в этом волжском городе. Кандидат в мастера заслуженный тренер РСФСР А. Д. Куликов всячески старался помочь мне найти архив известного самарского мастера Андрея Николаевича Хардина. Однако даже встреча с племянником мастера Н. В. Хардиным (который, как оказалось, жил тогда в Москве!) почти не прояснила судьбу хардинского шахматного архива (подробнее о встрече с Н. В. Хардиным см. журнал «Шахматы в СССР», 1968, № 4).

продолжается...

Владимир Ильич Ленин любил и ценил шахматы. С юных лет и до конца жизни эта игра была его добрым спутником.

Особенно горячо увлекался Ленин шахматами в молодые годы. Изучал шахматную теорию, посещал шахматный клуб в Казани, пробовал силы в турнирах Самары. В те годы его партнерами бывали порой сильные шахматисты, серьезно относившиеся к каждой партии и записывавшие ходы. Вот почему к выявлению партнеров Владимира Ильича в молодые годы, к поискам в шахматных архивах Симбирска, Казани и Самары привлечено сейчас внимание шахматистов и историков, занимающихся изучением темы «Ленин и шахматы».

А между тем вот что писал Д. И. Ульянов о шахматных увлечениях Владимира Ильича в годы жизни в Самаре (1889—1893 гг.):

«Зимой 1889/90 года мы жили всей семьей в Самаре, на Заводской улице в доме Каткова, у самой Волги; в это время Владимир Ильич, больше чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл главным образом с Хардиным, но также и с другими самарскими шахматистами».

А. Н. Хардин (публикуется впервые).

Кто же были эти «другие самарские шахматисты?» Прежде всего сам Дмитрий Ильич, который в то время учился в гимназии и тоже горячо увлекался шахматной игрой. Хорошо играл и муж старшей сестры Ленина Марк Тимофеевич Елизаров. Известно также, что шахматными партнерами Владимира Ильича бывали народники Н. С. Долгов и А. Н. Ливанов. Этим почти исчерпывается список известных пока что шахматных партнеров Владимира Ильича в Самаре. Но, конечно же, их было больше. Так, профессор П. Н. Долгов вспоминает, что на шахматные собрания к его отцу приходило человек 6—8, а в одном из гандикап-турниров, в котором победителем вышел Владимир Ильич, по воспоминаниям Д. И. Ульянова, участвовало человек 8—10.

Словом, куйбышевским шахматистам есть что поискать в архивах старых любителей шахмат. Особенный интерес представляло бы нахождение записей шахматных партий, игранных А. Н. Хардиным, который был в конце 80 — начале 90-х годов не только сильнейшим шахматистом Поволжья, но и одним из крупнейших мастеров страны. В его активе были победы над такими известными в ту пору мастерами, как М. И. Чигорин, Э. С. Шифферс, С. З. Алапин и другие. Он получил известность и благодаря глубоким анализам в области дебюта, с успехом играл по переписке. Для представления о шахматной силе самарского мастера приведем следующую короткую партию, выигранную им в 1895 году у Шифферса (в очном матче):

Шифферс — Хардин

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. d4 fe 5. С : c6 bc 6. К : e5 Кf6 7. 0—0 Се7 8. Кc3 Сb7 9. Сg5 0—0 10. Фe2 Фe8 11. Лae1 d6 12. Кg4 К : g4 13. С : e7 Ф : e7 14. Ф : g4 d5 15. Лe3 c5! 16. Кe2 cd 17. К : d4 Лae8 18. c3 c5 19. Кf5 Фf6 20. Лg3? Лf7 21. Кe3 d4 22. Кd1 e3 23. Фe2 d3! 24. Ф : d3 e2, белые сдались.

О судьбе шахматного архива А. Н. Хардина до сих пор не удалось узнать что-либо путное. А между тем в нем могли храниться и открытки с ходами партии по переписке, проведенной в 1888—1889 году с В. И. Лениным, и записи партий между теми же партнерами в 1889—1893 годах. Хочется верить, что куйбышевские шахматисты внесут свой вклад в поиски шахматного архива самарского мастера. По-видимому, их надо вести не только по линии близких и дальних родственников А. Н. Хардина, но и среди всех сильных шахматистов Самары начала нынешнего века.

Можно не сомневаться, что дальнейшие исследования обогатят шахматную Ленинниану новыми материалами, дополняющими наши представления о шахматных увлечениях в молодые годы жизни В. И. Ленина в Симбирске, Казани и Самаре.

И. ЛИНДЕР.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Четырех-

кратный

Чемпионат 1969 г. БЕЛОРУССИИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. КАПЕНГУТ	◆	½	1	½	1	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	1
2. ВЕРЕСОВ	½	◆	1	½	½	1	1	1	1	½	0	1	1	1	1	1	12	2
3. КУПРЕЙЧИК	0	0	◆	½	1	½	1	1	½	½	1	1	1	½	1	1	10½	3
4. ЦЕЙТЛИН	½	½	½	◆	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	½	1	10	4
5. РОЙЗМАН	0	½	0	0	◆	½	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	9½	5
6. МАРЬЯСИН	1	0	½	0	½	◆	1	0	1	1	½	½	½	0	½	1	8	6
7. ДЫДЫШКО	½	0	0	0	1	0	◆	1	0	½	1	½	½	1	½	1	7½	7
8. ДОНЧЕНКО	0	0	0	1	0	1	0	◆	½	0	½	½	1	½	1	1	7	8—10
9. ЖЕЛЯНДИНОВ	0	0	½	1	0	0	1	½	◆	½	0	½	0	1	1	1	7	8—10
10. ШАГАЛОВИЧ	0	½	½	0	½	0	½	1	½	◆	½	1	½	1	0	½	7	8—10
11. ЛЮБОШИЦ	0	1	0	0	0	½	0	½	1	½	◆	½	1	0	0	1	6	11
12. СОКОЛЬСКИЙ	0	0	0	1	0	½	½	½	½	0	½	◆	1	½	0	½	5½	12
13. КРУПСКИЙ	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	0	0	◆	1	1	½	5	13—15
14. ПРОСВИРНИН	0	0	½	0	0	1	0	½	0	0	1	½	0	◆	1	½	5	13—15
15. ШЕРЕШЕВСКИЙ	0	0	0	½	0	½	½	0	0	1	1	0	0	◆	½	1	5	13—15
16. УШАКОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	◆	2½	16

Впервые за последние годы шахматный чемпионат Белоруссии проводился при десяти мастерах. И следует заметить, давно в республиканском первенстве не было столь острой и напряженной борьбы. 83 из 120 сыгранных партий закончились результативно!

Со старта вперед вырвался ветеран белорусских шахмат Г. Вересов. Лишь в десятом туре его догнал А. Капенгут. В этот момент у лидеров был очень высокий результат — 8½ очков из 10. И тут...

МАРЬЯСИН—КАПЕНГУТ

16. Ка4 Фb4 17. f4 Ф : a4 18. fe Ф : a2 19. Фh7+ Крf7 20. Сf6 Фa1+ 21. Крd2 Фa5+ 22. c3 Лg8 23. Ф : g6+! Кр : g6 24. Сh5+ Крh7 25. Сf7+ Сh6 26. Л : h6+ Кр : h6 27. Лh1×.

После этой осечки своего конкурента Вересов вновь вышел вперед и стал бы победителем турнира, если бы не крайне неожиданный исход доигрывания перед последним туром, когда Любошиц вместо несложного выигрыша умудрился проиграть Капенгуту.

Итак, чемпионом республики (в четвертый раз!) стал студент Белорусского политехнического института Альберт Капенгут, а все три призера получили право играть в полуфинале первенства СССР.

Занявший четвертое место витебский кандидат в мастера М. Цейтлин выполнил мастерскую норму. Кстати, шахматным изданиям придется призадуматься, как же различать ленинградского мастера Цейтлина от его витебского однофамильца: ведь оба они — Михаилы!

Интересна следующая миниатюра.

ВЕРЕСОВ — ЖЕЛЯНДИНОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. Кc3 d5 3. Сg5 Кbd7 4. Кf3 e6 5. e4 h6 6. Сh4 g5 7. Сg3 К : e4 8. К : e4 de 9. Кd2 Сg7 10. h4 С : d4 11. c3 gh 12. Л : h4 Сf6 13. Фh5 Сg5 14. К : e4 Лg8 15. Лg4 a6 16. Лd1 e5 17. Сh4 Фe7 18. Сc4 Кf6 19. Л : g5 hg 20. С : f7+ Крf8 21. К : f6. Черные сдались.

Я. КАМЕНЕЦКИЙ.

Минск.

НАМ ПИШУТ

В чемпионате **Самаркандской области**, посвященном 25-вековому юбилею древнего города, победил кандидат в мастера А. Цамрюк.

М. КОЛОНТАРОВ.

Издательство «Карти Молдовеняскэ» (**Кишинев**) выпустило в свет книгу П. Савина «Шахматы в Молдавии».

Р. БАНК.

В г. **Краснокамске** прошло командное первенство пермского обкома профсоюза учителей. Кубок завоевали шахматисты Кировского р-на г. Перми.

Г. ОЛЬХОВ.

В **Ашхабаде** закончился матч между динамовцами Грузии и Туркменки. Грузинские шахматисты победили (11½ : ½) и вышли в финал командного первенства общества «Динамо».

Г. ФАМИЛИАНТ.

Четыре шахматиста финишировали в чемпионате **Вильнюса** с одинаковым результатом — 7½ очков из 10: мастер И. Вистанецкис, кандидаты в мастера П. Рубин, А. Илгунас и Г. Пешина. Будет проведен дополнительный матч-турнир.

В **Каунасе** закончилось командное первенство Литвы среди школьников. Золотые медали чемпионов республики достались юным шахматистам Вильнюса.

* * *

В дни школьных каникул в **Каунасском шахматном клубе** завершились финальные баталии республиканского турнира пионерских дружин «На приз чемпионов мира». Первое место и путевку на всесоюзный турнир в Москве завоевали прошлогодние победители — пионеры Вильнюсской средней школы № 23.

Э. СКИБАРКА.

В городе нефтяников **Лениногорске** (Татарская АССР) проведено второе командное первенство республики. Снова переходящий кубок завоевали шахматисты г. Бугульмы.

* * *

После длительного перерыва состоялся женский чемпионат Татарии. Блестяще сыграла 63-летняя перворазрядница Галина Ивановна Сатонина. В ее активе — 10 побед и лишь 4 ничьих.

П. АБДЮШЕВ.

В первенстве г. **Свердловска** среди обществ и ведомств выступили 9 коллективов. Чемпионом впервые стал «Буревестник», значительно опередивший прежних многократных победителей — уралмашевцев.

А. КУПЦОВ.

ВСТРЕЧА ВЕТЕРАНОВ

Недавно Центральный шахматный клуб Грузии устроил встречу шахматистов-ветеранов. На вечер воспоминаний пришли известные в республике мастера и кандидаты в мастера. После оживленной беседы участники встречи испытали свои силы за доской — не заржавело ли любимое оружие? — на старт молниеносного турнира (швейцарская система, 9 туров) вышло 22 шахматиста.

Первое место и приз ЦШК Грузии завоевал кандидат в мастера журналист Т. Гиоргадзе. 2—3-е места разделили мастер А. Благидзе и заслуженный тренер Грузинской ССР международный арбитр Г. Гачечиладзе, 5—9-е места — директор Вычислительного центра Академии наук Грузинской ССР профессор Д. Квеселава, ответственный сотрудник прокуратуры Грузинской ССР Л. Зайчик, старший инженер кандидат в мастера Л. Гершкович, хирург 2-й тбилисской больницы А. Гамрекели и инженер О. Туркестанишвили.

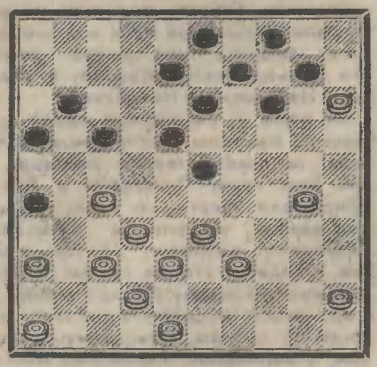
На вечере ветеранов присутствовала чемпионка СССР Нана Александрия, вручившая приз победителю.

Э. АХВЛЕДИАНИ.

Тбилиси.

В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

И. КУПЕРМАН — Н. СРЕТЕНСКИЙ
Чемпионат СССР 1968 г.



Кажется, что о комбинации не может быть и речи. Но такое впечатление обманчиво. Белые находят массу тактических возможностей.

1. 33—28! 13—19. Неожиданным нападением Куперман застает противника врасплох. Проигрывало 1. . . 17—21 2. 28:19 13:35 ввиду несложного 3. 37—31, 4. 38—33, 5. 33:2. Не спасало и 1. . . 14—19 2. 27—21, 3. 32:12, 4. 12:5. Проблематичные шансы на спасение оставляло лишь 1. . . 14—20, 10—15, 18—23, 16—21, 8—12, 13—44.

2. 30—25 17—21 3. 38—33 9—13 4. 48—43! Куперман препятствует 4. . . 11—17 ввиду 5. 25—20, 6. 33—29, 7. 39:30, 8. 28—22, 9. 32:5×.

4... 8—12 5. 42—38 3—8 6. 46—41, и вскоре черные были вынуждены сдаться.

Решения композиций

«64» № 14

№ 77. 1. cb4!, 2. bc7!, 3. dc3!, 4. gf6, 5. gf4, 6. h:d4, 7. a:e7, 8. h:h6 ×.

№ 78. 1. de3! bc5 2. gf4!, 3. a:g7, 4. cd2, 5. ef4, 6. h:e3×.

№ 79. 1. 37—32!, 2. 32—28!, 3. 29—23!! 18:49 (А,Б) 4. 50—44, 5. 34:5, 6. 5:35!×

А. 3... 19:48 4. 30—25!, 5. 25:5, 6. 5:8!×.

Б. 3... 20:49 4. 23:5 49:19 5. 5:8×.

№ 80. 1. 13—9! 29—33 (А) 2. 9—4 33—38 3. 4—18! 28—32 (на 3... 28—33 следует 4. 2—24!×). 4. 18—27!, 5. 2—16×.

А. 1... 28—32 2. 9—4 32—37 (не спасает 2... 29—34 ввиду 3. 4—31 32—38 5. 2—16) 3. 2—19! 37—42 4. 19—23×.

Скучно шашкам в Ленинграде

Одним из последних на отчетно-выборном пленуме Федерации шашек Ленинграда выступил инструктор городского комитета по физкультуре и спорту Н. Ходоров. Он отметил, что на пленуме было очень мало критики, и большинство участников говорило лишь о достижениях в работе федерации.

Действительно, ленинградцы удачно сыграли в чемпионате страны по русским шашкам, в командном первенстве, в юношеском чемпионате СССР. В третий раз звание сильнейшей завоевала И. Спасская. Бронзовым призером стала Г. Глазова. Ленинградские армейцы первенствовали в чемпионате Вооруженных Сил. И все же...

Молодые мастера Ленинграда порой грубо нарушали спортивный режим. Причина — слабая воспитательная работа. Конечно же, тренеры должны чувствовать большую ответственность за своих питомцев. А к их назначению федерация, видимо, подходила без учета тех повышенных требований, которые предъявляются сейчас к воспитателям молодежи.

Не первый уже год отмечается, что такие спортивные общества, как «Динамо», «Трудовые резервы», «Водник», «Урожай» не ведут постоянной массовой работы по шашкам. Казалось бы, где как не в многочисленных профессионально-технических училищах заниматься с начинающими? Однако руководители ДСО «Трудовые резервы» (и не только в Ленинграде) не уделяют ни средств, ни внимания развитию шашек. Здесь необходимо вмешательство не только комитета по физкультуре и спорту, но и центральных советов этих спортивных обществ, в первую очередь «Трудовых резервов» и «Динамо».

На пленуме шел разговор о необходимости уделять больше внимания международным шашкам. Ведь нельзя забывать, что честь нашей страны на мировой арене приходится отстаивать именно стоклеточникам. Однако даже на всесоюзных командных соревнованиях спортсменов, выступающих на большой доске, меньше, чем игроков в русские шашки. Не удивительно поэтому, что городские соревнования стоклеточников собирают небольшое число участников и проводятся реже.

На пленуме говорилось и о культуре проведения соревнований. Ни одно общегородское соревнование не проходит в Ленинграде без афиш. Исключением являются лишь турниры по шашкам. Экономия на этом «неолимпийском» виде спорта приводит к печальным результатам: зрителями становятся разве что мастера, не попавшие в финал. Число участников массовых состязаний становится все меньшим. Так, в последнем первенстве города по молниеносной игре в русские шашки участвовало только 22 шашиста. Для сравнения скажем, что в шахматном блиц-турнире на приз газеты «Вечерний Ленинград» сражалось несколько тысяч шахматистов.

Нельзя признать правильной и укоренившуюся практику проводить любые соревнования с мастерской нормой. Зачастую в них приглашаются мастера, не участвовавшие в отборочных соревнованиях, занятые в других турнирах, чрезмерно загруженные основной работой. В результате — переносы партий, порой участники вынуждены дважды за вечер садиться за столик, а иногда даже дают «сеанс» (играют с двумя партнерами одновременно), качество отдельных партий ниже всякой критики. В подобных турнирах рождаются мастера, которые, получив значок, считают свою программу-максимум выполненной и больше вообще не выступают.

Шашечная жизнь в городе летом замирает. А ведь десятки садов и парков могли бы стать центром массовых соревнований. Но тут уж сказывается межведомственная «чересполосица»: сады и парки находятся в ведении городского отдела культуры, а для них шахматно-шашечные павильоны являются, чего греха таить, не желательной нагрузкой.

Многие вопросы развития шашек, вероятно, могли быть решены при более активной работе президиума. Но ведь за два года работы ее пленум так ни разу и не собрался... Кажется, излишнюю щедрость проявили делегаты пленума, все-таки поставившие работе президиума удовлетворительную оценку.

Новый состав обновлен наполовину. Председателем президиума опять избран Л. Гиршфельд, ответственным секретарем — А. Сосунова.

Ю. ФИЛИППОВ.

Матч юниоров СССР—Югославия

Закончился матч юношеских команд Советского Союза и Югославии. Впервые юниоры выяснили отношения в отдельном матче, а не в рамках соревнования мужских, женских и юношеских сборных. Все четыре тура прошли интересно, по-боевому.

Г. Тимощенко	0	1	Л. Любоевич
В. Купрейчик	½	0	½ Б. Вуячич
А. Карпов	½	1	½ А. Эвроснмовский
Р. Ваганян	½	1	0 Р. Кржишник
Е. Свешников	½	1	1 В. Яковлевский
О. Ромянишин	1	1	½ К. Хулак

Общий счет 18 : 8
в пользу команды СССР

Самой увлекательной в матче была партия

ХУЛАК — РОМАНИШИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фa5 8. 0—0 d6 9. h3 0—0 10. Cb3 Cd7 11. f4 Лac8 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5 14. a3 a5 15. Лad1 b4 16. Kd5 K : e4 17. Фe1 ba 18. K : c6 C : c6 19. K : e7+ Крh8 20. K : c6 Л : c6.

21. Cd5 Л : c2 22. C : e4 Лe2 23. Фg3 Лe8 24. Л : d6 ab 25. Лfd1 Л : e4 26. Лd8+ Cf8 27. Cd4+ Л : d4 28. Фc3 Л : g2+ 29. Кр : g2 Фe2+ 30. Крg3 Ф : d1 31. Ф : b2 Фg1+ 32. Крf3 Фf1+ 33. Крg3 Ф : f4+ 34. Крg2 Фg5+ 35. Крf3 Ф : d8. Белые сдались.

Любоевичу удалось сделать один из самых эффектных ходов матча в партии первого тура с Тимощенко.

После долгого раздумья белые выиграли 21. f4, рассчитав вариант 21... ef 22. Л : f4 Cg5 23. Л : f7 и нельзя 23... Кр : f7 из-за 24. Фh5+ с сильнейшей атакой. Любоевич, пока шли часы противника, также не вставал от столика. 21—23-й ходы были сделаны в молниеносном темпе, и тут черные нанесли ошеломляющий удар 23... Cg4!! Тимощенко не нашел ничего лучшего, чем 24. Ф : g4 Ф : f7 25. Ф : g5 Л : c2 26. h4 Л : b2 27. Kf5 Фg6 28. Ф : g6 hg, и проиграл в эндшпиле.

В. МУРАХВЕРИ.

МАТЧ между юношескими командами СССР и Югославии, состоявшийся на днях в Москве, вызвал большой интерес. Он должен был показать, на какие таланты смогут в будущем рассчитывать две крупнейшие шахматные державы мира. Вопрос шахматной смены — наследников Ботвинника, Петросяна, Таля, Смыслова, Григорича, Ивкова имеет большое значение для обеих федераций.

Двадцать лет назад, когда на небосклоне югославских шахмат засияли три новые звезды — Матанович, Ивков и Фудерер — покойный д-р Милан Видмар с удовлетворением констатировал: «На ближайшие 20—30 лет будущее югославских шахмат обеспечено». Однако в дальнейшем проблема шахматной смены становилась все более острой. В частности, потому, что Фудерер, вероятно, самый талантливый из этой знаменитой «молодежной тройки» — впоследствии оставил шахматы и стал доктором химии.

Исключительные шахматные таланты появляются не так часто. За последние годы трудно отнести к ним кого-либо, кроме Фишера. Любопытно, между тем, что наша страна за последние двадцать лет имела большие достижения. На чемпионатах мира югославские юноши превзошли своими успехами представителей всех других стран. Они трижды становились обладателями чемпионского титула (в 1951 году—Ивков, через десять лет — Парма и еще через четыре — Кураица). Опыт показывает, что большинство чемпионов мира среди юношей становится впоследствии гроссмейстерами.

Но все это уже в прошлом, о котором приятно вспоминать. Для будущего же важно сегодняшнее положение. Несколько лет назад всем показалось, что у нас появился выдающийся талант — Драшко Велимирович (1942 г. рождения). Он удивлял своими победами, но еще больше—своим бескомпромиссным стилем игры. Четыре года назад он разделил 4—5 места в югославском чемпионате с характерным результатом — десять побед, семь поражений и одна-единственная ничья (в последнем туре!). Однако позднее из-за неважного здоровья он не прогрессировал столь быстро, как ожидали. А в прошлом году он не смог даже выйти в финал первенства страны. Ннеизвестно, сможет ли Велимирович преодолеть этот застой.

Из молодых югославских мастеров самые большие надежды подает, бесспорно, международный мастер Кураица. Однако по состоянию здоровья он не смог принять участия в национальном чемпионате этого года. Его развитие как шахматиста тормозится тем обстоятельством, что он не участвует в крупных международных турнирах.

На последнем чемпионате Югославии, проходившем в феврале—марте этого года, сразу пять молодых шахматистов—Иванович, Ничевский, Цветкович, Деже и Марангунич — стали мастерами. Однако они лишь начинают свой шахматный путь, и о перспективах говорить пока трудно. Похоже, что больше всего обещают в будущем Цветкович и Ничевский.

Ни один из участников нашей юношеской команды, выступившей в Москве, не имеет звания мастера. До сих пор лишь Любоевич и Вуячич приобрели некоторую известность. В последнем чемпионате Югославии Любоевич разделил 15—16 места. Все ожидали, что он сумеет набрать мастерскую норму (50 процентов), но старт юного шахматиста оказался неожиданно плохим. Специалисты, впрочем, утверждают, что звание мастера от Любоевича никуда не уйдет. Вуячич будет представлять Югославию на юношеском первенстве мира в Стокгольме в августе этого года. Дополнительный матч Вуячича с Любоевичем за звание чемпиона страны среди юношей закончился вничью, и Вуячич стал обладателем титула по таблице коэффициентов.

Значительным препятствием к развитию молодых талантов является то обстоятельство, что они лишены помощи тренера и педагога. У нас в стране нет профессиональных тренеров ни для одной команды — взрослой, женской или юношеской. Молодые шахматисты представлены сами себе.

Поэтому и результаты, и качество игры, которые показали наши юноши в матче с советской командой, можно рассматривать как удовлетворительные. Об этом говорит сам ход партий —может быть, даже больше, чем баланс очков. Для развития юношеских шахмат матч с советскими юношами был неизмеримо полезен.

Наконец, следовало бы ответить на один вопрос, который часто можно было услышать в ходе матча: почему ни один из наших юношей не имеет звания мастера, которое носят все шесть советских участников? Дело в том, что в Югославии мастером можно стать только по результатам финала первенства страны, а выйти в финал очень трудно. Но как любил говорить гроссмейстер Видмар, «хороший шахматист непременно станет мастером, ему норма не важна».

Божидар КАЖИЧ,
председатель комиссии
по международным связям
Союза шахматистов Югославии.

Милан ВИДМАР: «ХОРОШИЙ ШАХМАТИСТ НЕПРЕМЕННО СТАНЕТ МАСТЕРОМ»

Гроссмейстер А. О'КЕЛЛИ

ДУЭТЫ МОНТЕ-КАРЛО

Да, действительно! Вот окончательные итоги турнира в столице Монако: 1—2. Портиш и Смыслов — по 8, 3—4. Горт и Ломбарди — по 7, 5—6. Георгиу и Шмид — по 6, 7. Россолимо — 5½, 8. Бенко — 5, 9—10. Бронштейн и Тешнер — по 4½. 11. Хонфи — 2½, 12. Остоич — 2 очка. «Солирующих» участников из двенадцати — только четверо.

Сто лет назад был основан город Монте-Карло. Этой знаменательной дате был посвящен третий турнир «Гран При» Монако, организованный обществом друзей журнала «Эропэшек».

Короткие турниры всегда трудны для тех, кто стремится только к победе — очень опасно проиграть даже одну-единственную партию. Именно к этой категории относился турнир в Монте-Карло.

Со старта вперед вышли Смыслов, Портиш и Горт. Как и год назад, здесь же, в Монако, Горт выиграл у Портиша, применив белыми шотландскую партию. В цейтноте венгерский гроссмейстер не нашел путь к ничьей.

Бронштейн был в плохой форме. В последнее время он, видимо, много работал над своей книгой, а кроме того, из боязни сделать ничью, гроссмейстер решался на чересчур уж сомнительные ходы.

Победа Смыслова (который, как и Горт, не потерпел ни одного поражения) и Портиша вполне заслуженна. Экс-чемпион мира выиграл несколько отличных окончаний, а Портиша не обескуражил даже проигрыш Горту. Чехословацкий гроссмейстер вновь доказал, что у него очень трудно выиграть, правда, на этот раз он сделал слишком много ничьих.

ХОНФИ — БРОНШТЕЙН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 b6. Идея Нимцовича, имеющая целью разменять «плохого слона» после Са6.

5. Фg4 Сf8. Слон сделал свое дело, спровоцировав ход 4. e5, и возвращается, чтобы избежать ослабления королевского фланга.

6. Cg5 Фd7 7. Сb5. В чемпионате Москвы 1968 года Суэтин играл против Бронштейна 7. 0—0—0, но после 7... h6 черным нечего бояться.

7...Кc6 8. Кf3 Сb7 9. 0—0—0 h6 10. Сf4. Отметим, что после 10. Сh4? g5 11. Cg3 h5 белые оставались без фигуры.

10... a6 11. Ce2 0—0—0 12. h4 h5. Получилась сложная позиция, выгодная для шахматиста творческого стиля.

13. Фh3 f6 14. g4. Хонфи считает, что этот ход плох, но не ясно, так ли это на самом деле.

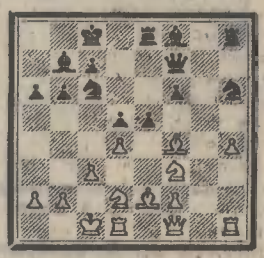
14... hg 15. Ф:g4 Кh6 16. Фg2. Этот отход ферзя — причина дальнейших трудностей. После 16. Фg6 Кf5 17. Сf1 (с идеей перевести слона на h3) белые сохранили равные шансы в сложной ситуации.

16... Cb4! 17. Кb1 Фf7. Снова сильный ход — грозит 18...fe с нападением на слона f4.

18. ef. Белые не играют 18. c3, боясь продолжения 18... fe 19. C:h6 gh 20. cb e4 21. Ке5 К:e5 22. de Фf4+. 23. Лd2 d4. Проходные пешки черных очень сильны, исключительно активен слон b7.

18... gf 19. c3 Сf8. Возможно также 19... Cd6, но для такого хода Бронштейн слишком любит своих слонов.

20. Кbd2 Лe8 21. Фf1 e5!!



Глубокая жертва пешки. 21... a5 было пассивнее и не во вкусе Бронштейна. Отдавая пешку a6, черные без потери времени начинают надвигать свой пешечный центр. Материальный перевес белых не будет играть никакой роли.

22. C:h6 C:h6 23 C:a6 e4. И после 23... ed 24. cd Лe4 давление черных с лихвой компенсирует отданную пешку, но ход в партии более логичен.

24. Кg1 Лhg8 25. Крb1 Фg6 26. Кb3 Кb8! Трудный защитительный ход. На 26... Фg2 белые располагали ответом 27. Фb5 с угрозой 28. Кc5.

27. Фh3+ f5 28. C:b7+ Кр:b7 29. Ке2 f4 30. Лdg1 Фh5. Не менее соблазнительно выглядело 30... Фh7. Выбор приходится основывать на интуиции, а не на расчете.

31. Кbc1 Кc6 32. Лf1. Размен ладей не лучше по причине того же маневра Кc6—e7—f5. Белые хотят блокировать неприятельские пешки путем f2—f3.

32... Ке7! При ладьях ход f4—f3 не так силен и дает белым передышку.

33. f3 Кf5 34. fe Л:e4 35. Лhg1 Л:g1! 36. К:g1 Кg3. Стремясь активизировать пешку f4, черные убирают с ее пути всех возможных блокеров.

37. Лf2 Лe3 38. Фg2. Хороших ходов уже нет. Партия заканчивается прямой атакой.

38. Фf5+ 39. Лe2 Ке4 40. a3 f3. Белые сдались — пешку удержать нельзя.

А. О'КЕЛЛИ,
гроссмейстер.

МАТЧ ГАПРИНДАШВИЛИ — КУШНИР

(Продолжение. Начало на 5—7 стр.).

21. Л2g1, сохраняя пешку a2 и предотвращая прорыв черных.

20. . . Фd8 : c7 21. Кc3—b5 Фc7—c2 22. Ce2—h5 Лa8 : a2.

Конечно, не 22. . . gh 23. Л:g8+ Кр : g8 24. Лg1+ Крf8 25. Ф : h5 Фe4+ 26. f3 Ф : e3 27. Кc7, и выигрывают белые.

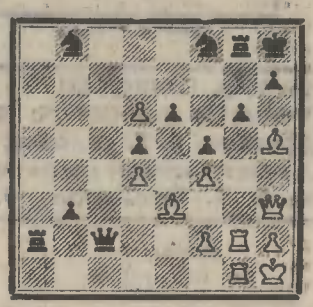
23. Лa1—g1.

Белые стараются сохранить побольше фигур для атаки. Но конь становится на f8 и пробить пешечный щит черного короля не удается. Впрочем, и после 23. Л : a2 Ф : a2 24. Л : g6 Л : g6 25. С : g6 Кf8 было мало надежд на спасение.

23. . . Кd7—f8 24. Кb5—d6.

Если 24. С : g6 К : g6 25. Л : g6 Л : g6 26. Л : g6, то 26. . . Фe4+ 27. f3 Ф : e3 28. Лg1 Лf2 и т. д.

24. . . Ce7 : d6 25. e5 : d6 b4—b3.



А. Кушнир четко провела защиту, и теперь проходная пешка b будет стоить белым фигуры.

26. Ch5—d1 Фc2—d3 27. Фh3—h4 Кb8—d7 28. Cd1 : b3 Фd3 : b3 29. Фh4—g5 Лa2—b2 30. h2—h4 Лb2—b1 31. h4—h5 Лg8—g7!

Важно перевести ладью на f7.

32. h5—h6 Лg7—f7 33. Лg1 : b1 Фb3 : b1+ 34. Лg2—g1 Фb1—e4+ 35. Крh1—h2 Кd7—f6 36. Крh2—g3 Фe4—d3.

37. Крg3—g2 Фd3—a6 38. Лg1—c1 Фa6 : d6 39. Лc1—c8 Крh8—g8 40. Ce3—c1 Фd6—b4 41. Фg5—g3.

Записанный ход А. Кушнир — 41... Ф : d4. Белые сдались.

Контратака Панова

В заметке «Блуждающая ошибка» («64» № 14 с. г.) я указал на досадные упущения при оценке классического варианта атаки Маршалла в «Курсе дебютов» В. Панова (последнее издание — совместно с Я. Эстрины).

Правильный вариант был мною указан еще в 1957 году («Шахматы в СССР» № 5), а ошибочную концепцию В. Панова я обнаружил недавно в последнем издании его книги.

Выяснилось, что автор «Курса дебютов» не ограничился неверным продолжением (после 14. hg), но почему-то приписал его Капабланке (хотя общеизвестно, что кубинец имел в виду совсем другое), а истинное опровержение принятия жертвы вовсе не привел.

Естественно, что я счел своим долгом восстановить истину на страницах всесоюзного шахматного еженедельника. Ведь «Курс дебютов» (тираж 50000 экз.) для многих любителей шахмат является настольной книгой и единственным справочником по дебютам.

Редакция В. Панова на заметку оказалась довольно оригинальной. Речь идет об ответе, опубликованном в № 15 «64» под названием «Тайна аналитика, или 12 лет спустя».

Признав неточность, «заключающуюся в аналитической ошибке автора» (хотя дело не только в ней), В. Панов обрушился на... критика: «Самое удивительное то, что Л. Шамкович, открывший «блуждающую ошибку», по его утверждению, еще в конце прошлого десятилетия, вместо того, чтобы сразу выступить в печати со своим открытием или сообщить о нем автору, почему-то терпеливо ждал свыше десяти лет этой публикации»...

Мне очень жаль, Василий Николаевич, но, по-видимому, вы невнимательно прочли мою заметку. А из нее следует, что я оба раза поступил именно так, как вы советуете — сразу выступил в печати и в 1957 году, и 12 лет спустя. Правда, я не догадался разослать экземпляры пятого номера журнала за 1957 год всем авторам шахматных книг.

Публикуя критические замечания, я отнюдь не собирался бросать тень на всю книгу в целом и кого-то обижать. Тем более странным мне показалась контратака Панова.

Л. ШАМКОВИЧ,
гроссмейстер.

НАШИ ОТВЕТЫ

В № 24 «64» за 1968 г. было опубликовано письмо международных мастеров В. Багирова и А. Лутикова, а в № 15 с. г. — корреспонденция заслуженного тренера СССР С. Абрамяна «Победители не рады», где товарищи из Азербайджана, Молдавии поднимали вопрос о местах в полуфиналах первенства страны для шахматистов этих республик.

Вот что сообщил редакции «64» ответственный секретарь Шахматной федерации СССР **Е. Нуз.**

«Места в полуфиналах распределялись между республиками с учетом числа подтвержденных мастеров на 1 августа 1968 г. в каждой союзной федерации. Все республики, имеющие менее 6 подтвержденных мастеров, получили по одному месту. В Молдавии было четверо таких мастеров, в Азербайджане — 3. А потому добавить места для этих республик не представлялось возможным».

Сообщаем также, что 15 апреля на очередном заседании президиума Шахматной федерации СССР было определено:

«Молдавия (поскольку Лутиков уже стал участником очередного финала) получает место в полуфинале для победителя республиканского первенства. Азербайджанским же шахматистам (кроме Багирова, уже попавшего в полуфинал) предоставлено еще одно, кандидатское место».

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

IX ВСЕСОЮЗНОЕ

Девятое первенство СССР по шахматной композиции проводится по разделам:

а) **двухходовые задачи** — судья **В. Руденко;**

б) **трехходовые задачи** — судья **А. Орешин,**

в) **четырех- и многоходовые задачи** — судья **А. Гуляев,**

г) **этюды** — судья **В. Якимчик.**

К участию допускаются финалисты предыдущего чемпионата, победители всесоюзных, международных (по 5 человек) и республиканских (по 3 человека) соревнований.

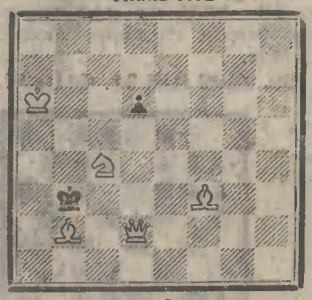
Участники могут прислать не более 8 своих произведений, опубликованных в печати за период с 1 января 1967 г. по 31 декабря 1968 г.

Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах каждая, с указанием времени и места опубликования, с подробными решениями следует прислать не позднее 31 мая с. г. по адресу:

Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральная комиссия по шахматной композиции, с пометкой на конверте «Первенство СССР по композиции».

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 48. С. ПОДУШКИН
Алма-Ата

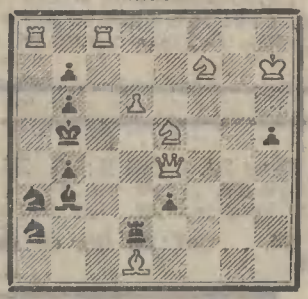


Мат в 2 хода

№ 50. С. ВОРОНОВ
Пермь

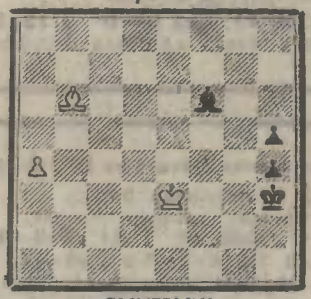
Мат в 3 хода

№ 49. Д. БАННЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 51. В. ЕВРЕИНОВ
Саратов



ВЫИГРЫШ

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль (ответственный секретарь), В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 16 (42) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Д 41553 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2266